

Initiation à la recherche – TD 7

W. Aschbacher (<http://aschbacher.univ-tln.fr/>)

M74 M1 Cours du 1er semestre 2014 – 2015 (2e partie ; (6x2+1x1.5)h CM et TD)

Master Mathématiques

Exercice 31. Soit \mathcal{V} un espace vectoriel complexe de dimension finie, $(\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C}), \mathcal{V}, \pi)$ une RAL complexe irréductible de $\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C})$ et $u \in \mathcal{V}$ un vecteur propre de $\pi(H) \in \mathfrak{gl}(\mathcal{V})$ associé à la valeur propre $\alpha \in \mathbb{C}$. Montrer :

$$\pi(H)\pi(X)u = (\alpha + 2)\pi(X)u$$

$$\pi(H)\pi(Y)u = (\alpha - 2)\pi(Y)u$$

Solution On note d'abord que $\pi(H) \in \mathfrak{gl}(\mathcal{V})$ possède toujours une valeur propre parce que \mathcal{V} est un espace vectoriel complexe. Ensuite, en utilisant Lem. 5.5 (b) (cf. Exr. 30 (b)), on a

$$[\pi(H), \pi(X)] = \pi([H, X]) = 2\pi(X).$$

Alors, on peut écrire

$$\begin{aligned} \pi(H)\pi(X)u &= (\pi(X)\pi(H) + [\pi(H), \pi(X)])u = (\pi(X)\pi(H) + 2\pi(X))u \\ &= \pi(X) \underbrace{\pi(H)u}_{=\alpha u} + 2\pi(X)u = (\alpha + 2)\pi(X)u. \end{aligned}$$

De la même façon, comme $[\pi(H), \pi(Y)] = \pi([H, Y]) = -2\pi(Y)$, on obtient

$$\pi(H)\pi(Y)u = (\pi(Y)\pi(H) - 2\pi(Y))u = \pi(Y) \underbrace{\pi(H)u}_{=\alpha u} - 2\pi(Y)u = (\alpha - 2)\pi(Y)u.$$

□

Exercice 32. Soient $u \in \mathcal{V}$ comme dans Exr. 31, $N \in \mathbb{N}$ t.q. $\pi(X)^{N+1}u = 0$ et $u_0 = \pi(X)^N u \neq 0$ et $\lambda = \alpha + 2N$ et $u_i = \pi(Y)^i u_0$ pour tout $i \in \mathbb{N}^*$. Montrer que, pour tout $i \in \mathbb{N}^*$,

$$\pi(X)u_i = i(\lambda - i + 1)u_{i-1}.$$

Solution Nous allons démontrer cet énoncé par induction.

Pour $i = 1$ (le cas de base) : En utilisant Lem. 5.5 (b) et les équations (20) et (21) du cours, on peut écrire

$$\pi(X)u_1 = \pi(X)\pi(Y)u_0 = \pi(Y)\underbrace{\pi(X)u_0}_{=0} + \underbrace{\pi(H)u_0}_{=\lambda u_0} = \lambda u_0.$$

Pour $i > 1$: Comme $u_{i+1} = \pi(Y)u_i$ pour tout $i \in \mathbb{N}$, l'hypothèse d'induction, Lem. 5.5 (b) et $\pi(H)u_i = (\lambda - 2i)u_i$ (c.-à-d., l'équation (22) du cours), nous fournit

$$\pi(X)u_{i+1} = \pi(X)\pi(Y)u_i = \pi(Y)\underbrace{\pi(X)u_i}_{=i(\lambda-i+1)u_{i-1}} + \underbrace{\pi(H)u_i}_{=(\lambda-2i)u_i} = (i+1)(\lambda - (i+1) + 1)u_i.$$

□

Exercice 33. Soit \mathcal{V} un espace vectoriel complexe muni d'une base $\{u_i\}_{i=0}^m$ et soit $\pi : \mathfrak{sl}(2, \mathbb{C}) \rightarrow \mathfrak{gl}(\mathcal{V})$ une application linéaire complexe définie par

$$\begin{aligned} \pi(H)u_i &= (m - 2i)u_i \text{ pour tout } i \in \{0, \dots, m\}, \\ \pi(X)u_0 &= 0, \\ \pi(X)u_i &= i(m - i + 1)u_{i-1} \text{ pour tout } i \in \{1, \dots, m\}, \\ \pi(Y)u_i &= u_{i+1} \text{ pour tout } i \in \{0, \dots, m-1\}, \\ \pi(Y)u_m &= 0. \end{aligned}$$

Montrer : $(\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C}), \mathcal{V}, \pi)$ est une RAL complexe irréductible de $\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C})$ de dimension $m + 1$.

Solution Par un calcul direct, on obtient

$$\begin{aligned} [\pi(H), \pi(X)] &= 2\pi(X), \\ [\pi(H), \pi(Y)] &= -2\pi(X), \\ [\pi(X), \pi(Y)] &= \pi(H). \end{aligned}$$

Alors, d'après Lem. 5.5 (c), $(\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C}), \mathcal{V}, \pi)$ est une RAL complexe de $\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C})$. En plus, l'irréductibilité se démontre de la même façon que dans Dém. 5.3 (c). □

Exercice 34. Montrer :

- (a) Les matrices $\{F_1, F_2, F_3\} \subseteq \text{Mat}(2, \mathbb{C})$, définies par $F_i := (-1)^{i+1} \frac{i}{2} \sigma_i$ pour tout $i \in \{1, 2, 3\}$, constituent une base de $\text{su}(2)$.
- (b) Les constantes de structure de $\text{su}(2)$ (p.r. à la base $\{F_1, F_2, F_3\}$) sont données par les symboles de Levi-Civita, c.-à-d., pour tout $i, j \in \{1, 2, 3\}$, on a

$$[F_i, F_j] = \sum_{k=1}^3 \varepsilon_{ijk} F_k.$$

- (c) Soit $\{E_1, E_2, E_3\}$ la base de $\text{so}(3)$ définie dans Ex. 4.14 (a). Alors, l'application $\varphi : \text{su}(2) \rightarrow \text{so}(3)$, donnée par $\varphi(F_i) = E_i$ pour tout $i \in \{1, 2, 3\}$, est un IAL.

Solution

- (a) Pour $X = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \in \text{su}(2) = \{X \in \text{Mat}(2, \mathbb{C}) \mid X^* = -X \text{ et } \text{tr}(X) = 0\}$, on obtient

$$X^* = \begin{bmatrix} \bar{a} & \bar{c} \\ \bar{b} & \bar{d} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -a & -b \\ -c & -d \end{bmatrix} = -X$$

et $\text{tr}(X) = a + d = 0$, d'où $\text{Re}(a) = 0$, $c = -\bar{b}$ et $d = -a$. Alors, pour tout $X \in \text{su}(2)$, il existe $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3 \in \mathbb{R}$ t.q.

$$X = \begin{bmatrix} i\alpha_3 & -\alpha_2 + i\alpha_1 \\ \alpha_2 + i\alpha_1 & -i\alpha_3 \end{bmatrix},$$

c.-à-d., $X = 2\alpha_1 F_1 + 2\alpha_2 F_2 + 2\alpha_3 F_3$, et F_1, F_2 et F_3 sont linéairement indépendants.

- (b) D'après l'équation (1) du cours, pour tout $\vec{x} = (x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3$ et tout $\vec{y} = (y_1, y_2, y_3) \in \mathbb{R}^3$, on a

$$\sum_{k,l=1}^3 x_k y_l \sigma_k \sigma_l = \sum_{k=1}^3 x_k y_k 1 + i \sum_{k,l,m=1}^3 \varepsilon_{klm} x_l y_m \sigma_k,$$

où nous avons utilisé que $(\vec{x} \wedge \vec{y})_k = \sum_{l,m=1}^3 \varepsilon_{klm} x_l y_m$ (vérifier!). Soient $i, j \in \{1, 2, 3\}$ fixés. En choisissant \vec{x} t.q. $x_k = \delta_{ik}$ pour tout $k \in \{1, 2, 3\}$ et \vec{y} t.q. $y_l = \delta_{jl}$ pour tout $l \in \{1, 2, 3\}$, il vient que

$$\underbrace{\sum_{k,l=1}^3 \delta_{ik} \delta_{jl} \sigma_k \sigma_l}_{= \sigma_i \sigma_j} = \underbrace{\sum_{k=1}^3 \delta_{ik} \delta_{kl} 1}_{= \delta_{ij}} + i \sum_{k=1}^3 \sigma_k \underbrace{\sum_{l,m=1}^3 \varepsilon_{klm} \delta_{il} \delta_{jm}}_{= \varepsilon_{kij} = \varepsilon_{ijk}}$$

c.-à-d., pour tout $i, j \in \{1, 2, 3\}$, on a

$$\sigma_i \sigma_j = \delta_{ij} 1 + i \sum_{k=1}^3 \varepsilon_{ijk} \sigma_k.$$

En utilisant la définition des F_i et cette équation, on trouve

$$[F_i, F_j] = (-1)^{i+j+1} \frac{1}{4} [\sigma_i, \sigma_j] = (-1)^{i+j+1} \frac{1}{4} \sum_{k=1}^3 \underbrace{(\varepsilon_{ijk} - \varepsilon_{jik})}_{=2\varepsilon_{ijk}} \sigma_k = \sum_{k=1}^3 \varepsilon_{ijk} F_k,$$

où nous avons utilisé que $(-1)^{i+j} = (-1)^k$ si $i, j, k \in \{1, 2, 3\}$ et si i, j, k sont différents deux à deux.

(c) D'après sa définition, φ est un isomorphisme d'espaces vectoriels et, pour tout $X = \sum_{i=1}^3 x_i F_i \in \mathfrak{su}(2)$ et tout $Y = \sum_{i=1}^3 y_i F_i \in \mathfrak{su}(2)$, on obtient de Ex. 4.14 (a) que

$$\begin{aligned} \varphi([X, Y]) &= \sum_{i,j=1}^3 x_i y_j \varphi([F_i, F_j]) = \sum_{i,j=1}^3 x_i y_j \sum_{k=1}^3 \varepsilon_{ijk} \varphi(F_k) = \sum_{i,j=1}^3 x_i y_j \underbrace{\sum_{k=1}^3 \varepsilon_{ijk} E_k}_{=[E_i, E_j]} \\ &= \left[\sum_{i=1}^3 x_i \varphi(F_i), \sum_{j=1}^3 y_j \varphi(F_j) \right] = [\varphi(X), \varphi(Y)]. \end{aligned}$$

□

Exercice 35. Montrer qu'il existe un HGL $\Phi : \mathrm{SU}(2) \rightarrow \mathrm{SO}(3)$ qui a les propriétés suivantes :

- (a) Φ est le HGL associé de l'IAL $\varphi : \mathfrak{su}(2) \rightarrow \mathfrak{so}(3)$ de Exr. 34 (c).
- (b) Φ est surjectif.
- (c) $\ker(\Phi) = \{-1, 1\}$

Solution Soit $\{E_1, E_2, E_3\}$ la base de $\mathfrak{so}(3)$ définie dans Ex. 4.14 (a), $\{F_1, F_2, F_3\}$ la base de $\mathfrak{su}(2)$ définie dans Prop. 5.13 (a) et $\mathrm{ad} : \mathfrak{su}(2) \rightarrow \mathfrak{gl}(\mathfrak{su}(2))$ la représentation adjointe de $\mathfrak{su}(2)$ de Déf. 4.13 (b). En plus, nous identifions les espaces vectoriels réels $\mathfrak{su}(2)$ et \mathbb{R}^3 par l'isomorphisme $\alpha : \mathfrak{su}(2) \rightarrow \mathbb{R}^3$, définie par $\alpha(F_i) := e_i$ pour tout $i \in \{1, 2, 3\}$, où $\{e_1, e_2, e_3\}$ est la base canonique de \mathbb{R}^3 . Alors, l'application $\psi : \mathfrak{su}(2) \rightarrow \mathfrak{so}(3)$, définie, pour tout $X \in \mathfrak{su}(2)$ et tout $v \in \mathbb{R}^3$, par

$$\psi(X)v := \alpha \circ \mathrm{ad}_X \circ \alpha^{-1}v,$$

est un IAL parce que, pour tout $v = \sum_{i=1}^3 c_i e_i \in \mathbb{R}^3$, on a

$$\begin{aligned} \psi(F_i)v &= \alpha(\mathrm{ad}_{F_i}(\alpha^{-1}v)) = \sum_{j=1}^3 c_j \alpha(\mathrm{ad}_{F_i}(F_j)) \stackrel{\text{Exr. 34 (b)}}{=} \sum_{j=1}^3 c_j \alpha\left(\sum_{k=1}^3 \varepsilon_{ijk} F_k\right) = \sum_{j,k=1}^3 c_j \varepsilon_{ijk} e_k \\ &\stackrel{\text{Ex. 4.14 (a)}}{=} \sum_{j=1}^3 c_j E_i e_j = E_i v, \end{aligned}$$

c.-à-d., on obtient que $\psi = \varphi$, où φ est l'IAL de Exr. 34 (c). Ensuite, nous définissons un HGL $\Phi : \text{SU}(2) \rightarrow \text{GL}(3, \mathbb{R})$ pour tout $A \in \text{SU}(2)$ et tout $v \in \mathbb{R}^3$ par

$$\Phi(A)v := \alpha \circ \text{Ad}_A \circ \alpha^{-1}v,$$

où $\text{Ad} : \text{SU}(2) \rightarrow \text{GL}(\text{su}(2))$ est la représentation adjointe de $\text{SU}(2)$ de Déf. 4.13 (b) (cf. également Dém. 1.40).

(a) Comme, d'après Prop. 2.25 (c), on a, pour tout $X \in \text{su}(2)$, que

$$\Phi(e^X) = \alpha \circ \text{Ad}_{e^X} \circ \alpha^{-1} = \alpha \circ e^{\text{ad}_X} \circ \alpha^{-1} = e^{\alpha \circ \text{ad}_X \circ \alpha^{-1}} = e^{\psi(X)} = e^{\varphi(X)},$$

le HGL Φ est le HGL associé au HAL φ .

(b) Soit $A \in \text{SO}(3)$. Comme $\text{SO}(3)$ est connexe, il existe $N \in \mathbb{N}^*$ et $Y_1, \dots, Y_N \in \text{so}(3)$ t.q. $A = e^{Y_1} \dots e^{Y_N}$ (cf. Prop. 2.28). En plus, comme ψ est un IAL, il existe $X_1, \dots, X_N \in \text{su}(2)$ t.q. $Y_i = \psi(X_i)$ pour tout $i \in \{1, \dots, N\}$. Il en résulte que

$$A = e^{Y_1} \dots e^{Y_N} = e^{\psi(X_1)} \dots e^{\psi(X_N)} \stackrel{(a)}{=} \Phi(e^{X_1}) \dots \Phi(e^{X_N}) = \Phi(\underbrace{e^{X_1} \dots e^{X_N}}_{\in \text{SU}(2)}),$$

et donc, Φ est surjectif.

(c) Soit $A \in \ker(\Phi) \subset \text{SU}(2)$. Alors, pour tout $v \in \mathbb{R}^3$, on a

$$\Phi(A)v = \alpha(\text{Ad}_A(\alpha^{-1}(v))) = \alpha(A\alpha^{-1}(v)A^{-1}) \stackrel{!}{=} v,$$

d'où on obtient que $AXA^{-1} = X$ pour tout $X \in \text{su}(2)$. En utilisant Prop. 1.11 (b) et en procédant comme dans la démonstration de Exr. 34 (a), on obtient $A = \pm 1$.

□